



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 5

**DOM**  
2023-06-14  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
10536-22

**KLAGANDE**

Hans-Göran Hellberg, [REDACTED]

**MOTPART**

Österåkers kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunfullmäktige i Österåkers kommuns beslut 2022-04-25, KF § 3:2

**SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

Kommunfullmäktige i Österåkers kommun beslutade under kommunfullmäktiges sammanträde den 25 april 2022 att avslå en ledamots yrkande om att komplettera dagordningen med ett nytt ärende innebärande avsättning av en ledamot i en bolagsstyrelse samt val av en ny styrelseledamot.

**Hans-Göran Hellberg** yrkar att beslutet upphävs och att protokollet ska ogiltighetsförklaras. Han för fram bl.a. följande. Ärendet lämnades in till kommunkansliet för vidare beredning inför kommunfullmäktiges sammanträde men förvägrades vidare handläggning av kommunfullmäktige och sändes inte heller vidare till extra kommunstyrelsesammanträde som avhölls två timmar innan kommunfullmäktiges sammanträde. Begäran av entledigande lämnades till kommunfullmäktiges valberedning. Kommunfullmäktiges ordförande meddelade att detta ärende inte skulle tas upp vid kommande kommunfullmäktigesammanträde eftersom det krävde beredning av kommunstyrelsen. Kommunstyrelsen hade ett sammanträde före kommunfullmäktiges sammanträde samma dag, men kommunfullmäktiges ordförande lät meddela att hon inte avsåg att ta upp ärendet inför sammanträdet. Vid fastställande av dagordningen för kommunfullmäktiges sammanträde begärdes att dagordningen skulle kompletteras med ärendet. Kommunfullmäktiges ordförande krävde ett enhälligt beslut från samtliga närvarande ledamöter för att ärendet skulle få läggas till dagordningen, vilket inte framkommer i protokollet.

**Kommunen** anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Ledamotens yrkande om att lägga ett nytt ärende till punkten ”Fastställande av dagordningen” hör inte till den initiativrätt som tillkommer en ledamot enligt 4 kap. 19 § kommunallagen (2017:825). Ett brådskande ärende får avgöras trots att ärendet inte har beretts om samtliga ledamöter är ense om beslutet. Denna förutsättning var inte uppfylld vid det aktuella sammanträdet och

kommunfullmäktiges ordförande var därför förhindrad att lägga till ärendet till dagordningen. När det gäller protokollet lever det upp till kommunallagens krav på vad ett protokoll ska redovisa.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

#### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den ordning som gäller för laglighetsprövning av kommunala beslut enligt 13 kap. kommunallagen. Vid en prövning enligt kommunallagen får förvaltningsrätten inte pröva det överklagade beslutets lämplighet eller skälighet, utan prövningen är begränsad till om beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen. Därutöver får domstolen enligt 13 kap. 7 § kommunallagen vid prövningen inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Varje ledamot i fullmäktige får enligt 4 kap. 19 § kommunallagen väcka motioner samt ställa interpellationer och frågor. Av 5 kap. 22 och 23 §§ kommunallagen framgår att ärenden i fullmäktige bl.a. får väckas av en ledamot genom motion och att fullmäktige ska besluta i sådana ärenden.

Innan ett avgörande avgörs av fullmäktige ska det enligt 5 kap. 26 § kommunallagen ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde

ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning. Enligt 5 kap. 33 § får dock ett brådskande ärende avgöras trots att ärendet inte har beretts, om samtliga närvarande ledamöter är ense om beslutet.

Enligt 5 kap. 67 § kommunallagen ska protokollet för varje ärende redovisa

1. vilka förslag och yrkanden som har lagts fram och inte tagits tillbaka,
2. i vilken ordning ordföranden har lagt fram förslag till beslut,
3. genomförda omröstningar och resultaten av dem,
4. vilka beslut som har fattats,
5. vilka ledamöter som har deltagit i besluten och hur de har röstat vid öppna omröstningar, och
6. vilka reservationer som har anmälts mot besluten.

### **Prövningsramen**

Ramen för förvaltningsrättens prövning bestäms av det överklagade beslutet. Framförd kritik mot kommunstyrelsens ärendehantering ligger utanför denna prövning och ger inte skäl till någon ytterligare åtgärd från förvaltningsrätten i detta mål.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

En ledamot i fullmäktige har bl.a. rätt att väcka ärenden genom motioner. En rätt att väcka ett ärende betyder inte att fullmäktige alltid har en skyldighet att ta upp ärendet för avgörande. Såvitt har framkommit i målet hade ärendet som en ledamot i fullmäktige yrkade skulle läggas till dagordningen bl.a. inte beretts. Ett ärende får i ett sådant fall endast avgöras om samtliga närvarande ledamöter är ense om beslutet.

Förvaltningsrätten anser att det inte har förts fram sådana omständigheter som visar att kommunens beslut att avslå yrkandet om att ta upp ärendet på

dagordningen strider mot kommunallagen eller att beslutet av något annat skäl ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen. Förvaltningsrätten anser att det inte heller har framkommit sådana brister i protokollet som ger skäl att upphäva det. Överklagandet ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Anna Karin Andersson  
Rådman

Alexander Everett har varit föredragande.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).